Poznań, dnia 13 lipca 2021 roku

Wszyscy Wykonawcy

**INFROMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

dotyczy: postępowania pn. „***Usługa przygotowania napisów oraz wykonania tłumaczenia na język migowy materiałów wytworzonych w ramach konferencji i seminariów” w układzie zadaniowym. (Ogłoszenie nr 2021/BZP 00058734/01 z dnia 2021-05-19).***

***Zadanie nr 2***

Zamawiający, Związek Miast Polskich informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p.zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, że w postępowaniu na *usługi przygotowania napisów oraz wykonania tłumaczenia na język migowy materiałów wytworzonych w ramach konferencji i seminariów” w układzie zadaniowym – Zadanie nr 2* prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 o wartości zamówienia poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp wybrano, jako najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert – oferty następującego Wykonawcę:

**Spółdzielnia Socjalna Fado**

ul. Nawrot 94/96

90 - 040 Łódź

Zadanie nr 2 – 20.664 złotych

Zestawienie wyników odpowiednio dla:

**Zadania nr 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa Wykonawcy** | **Cena – 50%** | **Ocena merytoryczna – 50%** | **SUMA** |
| 1. | **Migam "RKPK" sp. z o.o. s.k.a.**ul. Hauke – Bosaka 16a, 01 - 540 WarszawaWykonawca nie przedstawił wymaganych próbek na materiale udostępnionym przez Zamawiającego. Zgodnie z pkt. XIX ppkt. 2.2 litera a) Punkty za kryterium „Ocena merytoryczna” zostaną przyznane w skali punktowej 0-50 pkt. na podstawie załączonego przez Wykonawcę do oferty przetłumaczonej Próbki tłumaczenia (materiał video) na Polski Język Migowy **w oparciu o udostępniony przez Zamawiającego materiał (stanowiący Załącznik nr 9 do niniejszej SWZ)** | **10** | **0** | **10 pkt** |
| 2. | **Spółdzielnia Socjalna Fado**ul. Nawrot 94/9690 - 040 Łódź | **50** | **48,75** | **98,75** |
|  |
| **3.** | **Piotr Krupa Stowarzyszenie Rozwoju PITAGORAS**Ul. Św. Rocha 41b / 735 - 330 Rzeszów  | **18,45** | **43,79** | **62,24** |
| 4. | **MIG TO ME Izabela Piestrzyńska** Ul. Jagodowa 15, 39 – 300 Mielec | OFERTA NIEWAŻNA | OFERTA NIEWAŻNA |

**Informacja o ofertach odrzuconych odpowiednio dla Zadania nr 2**

Zamawiający, Związek Miast Polskich działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z pkt. 6 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p.zm.) stanowiącego, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 3) jest niezgodna z przepisami ustawy oraz 6) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Wykonawca, firma MIG TO ME Izabela Piestrzyńska przesłał ofertę w postaci skanu za pomocą poczty elektronicznej na adres Zamawiającego. Istotnym jest, iż złożona oferta nie została opatrzona ani w formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ustawa wprost wskazuje w treści art. 63 ust. 2 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p.zm.) stanowi, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto, zgodnie z wymogami określonym w rozdziale XIII. SPOSÓB KOMUNIKACJI ORAZ WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie Pzp, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przez środki komunikacji elektronicznej rozumie się środki komunikacji elektronicznej zdefiniowane w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344). Tym samym oferta winna była zostać złożona zgodnie z wymogami Rozdziału XIII pkt. 5 litera g) stanowiącego – Złożenie oferty: Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Klucz publiczny niezbędny do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępny dla wykonawców na miniPortalu. W formularzu Oferty (załącznik nr 1 do SIWZ) Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem. Jak podkreśla UZP - dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

**Podstawa prawna**: art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z pkt. 6 w zw. z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p.zm.)

**Środki Ochrony Prawnej:**

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z p.zm.)

Tomasz Potkański

…………………………………………

Z-ca dyrektora Biura ZMP

**PROSZĘ O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA** na adres email:biuro@zmp.poznan.pl