

Nazwa projektu Rozporządzenie w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego podręczników Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Alina Sarnecka, tel. (22) 34 74 467	Data sporządzenia 10-01-2017 r. Źródło: art. 22a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 oraz z 2017 r. poz. ...) Nr w wykazie prac: 66
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia jest związana z reformą zmieniającą ustrój szkolny, w wyniku czego należy przewidzieć m.in. szczegółowe warunki dopuszczania do użytku szkolnego podręczników do nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego i podstawy programowej kształcenia w zawodach, oraz nowych typów szkół.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedmiotowe rozporządzenie dotyczyć będzie dopuszczania do użytku szkolnego podręczników uwzględniających nową podstawę programową kształcenia ogólnego określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1 lit b–h ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. ...) oraz podręczników do kształcenia w zawodach, uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, opracowanych dla uczniów objętych ww. reformą. W procedurze dopuszczania do użytku szkolnego podręczników przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania nie wprowadza się zasadniczych zmian w stosunku do przepisów obecnie obowiązującego rozporządzenia. W rozporządzeniu określa się wymagania, jakie powinny spełniać podręczniki w postaci papierowej i elektronicznej. Podręczniki w postaci papierowej powinny być dostosowane do ich wieloletniego użytkowania. Podręczniki elektroniczne, tak jak dotychczas, powinny być opracowane w sposób pozwalający na zastosowanie rozwiązań umożliwiających ich odczyt przez uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności (uczniowie niewidomi, słabowidzący, niesłyszący). Podręczniki nie powinny zawierać opisów egzaminu ósmoklasisty, egzaminu maturalnego lub egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz zadań egzaminacyjnych wykorzystanych w arkuszach egzaminacyjnych przygotowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Wszelkie niezbędne dla uczniów i nauczycieli informacje na temat egzaminów są publikowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną, która zgodnie z art. 9a ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, opracowuje i ogłasza informatory zawierające w szczególności przykładowe zadania, jakie mogą wystąpić na egzaminach. Materiały te są publicznie dostępne i bezpłatne.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Poszczególne kraje członkowskie OECD/UE mają w zakresie dopuszczania podręczników do użytku szkolnego własne, zróżnicowane rozwiązania. W Finlandii, Wielkiej Brytanii nie dopuszcza się podręczników do użytku szkolnego – o wyborze podręcznika decydują nauczyciele wraz z dyrektorami szkół. Podobnie w niektórych krajach związkowych w Niemczech, gdzie wymagane jest jedynie oświadczenie wydawcy, że dany podręcznik jest zgodny z podstawą programową i Konstytucją. Natomiast we Włoszech, Chorwacji, Czechach, Słowacji i w Polsce obowiązuje system dopuszczania podręczników do użytku szkolnego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania	1		Minister Edukacji Narodowej dopuszcza do użytku szkolnego podręczniki. Konieczność dopuszczania do użytku szkolnego podręczników uwzględniających nową podstawę programową.
Wydawcy podręczników szkolnych	80	MEN	Konieczność uwzględniania przy opracowywaniu podręczników nowej podstawy programowej.
Rzecznicy opinii	350	MEN	Konieczność uwzględniania przy opiniowaniu

podręczniki			podręczników nowych podstaw programowych kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach.
-------------	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167), a także przez związki pracodawców i partnerów społecznych, tj. przez:

1. Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
2. Forum Związków Zawodowych;
3. Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
4. Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”;
5. Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;
6. Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność- 80”;
7. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
8. Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
9. Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
10. Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;
11. Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”;
12. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
13. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
14. Federację Inicjatyw Oświatowych;
15. Fundację „Edukacja dla przyszłości”;
16. Fundację „Rodzice Szkole”;
17. Fundację Instytut Nowoczesnej Edukacji;
18. Fundację Panoptykon;
19. Fundację Rozwoju Kapitału Społecznego;
20. Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
21. Fundację SYNAPSIS;
22. Gdańskie Forum Rad Szkół i Rad Rodziców;
23. Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;
24. Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
25. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
26. Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
27. Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci;
28. Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
29. Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
30. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dwujęzyczności BILINGUIS;
31. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
32. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
33. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doskonalenia i Doskonalenia Zawodowego;
34. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
35. Polską Izbę Książki;
36. Polską Radę Muzyczną;
37. Polski Komitet Światowej Organizacji Wychowania Przedszkolnego OMEP;
38. Polski Związek Głuchych Zarząd Główny;
39. Polski Związek Logopedów;
40. Polski Związek Niewidomych-Zarząd Główny;
41. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
42. Polskie Stowarzyszenie Rodziców;
43. Polskie Towarzystwo ADHD;
44. Polskie Towarzystwo Dysleksji;
45. Polskie Towarzystwo Historyczne;
46. Polskie Towarzystwo Informatyczne;
47. Polskie Towarzystwo Logopedyczne;
48. Radę ds. Szkolnictwa Artystycznego;
49. Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
50. Radę Języka Polskiego;

[illegible]

		stosowania w oddziale takich samych podręczników dla wszystkich uczniów.
Niemierzalne		Brak
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Począwszy od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie zakłada się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
brak		

13.10.2017
 DEPARTAMENT WYCHOWANIA I KSZTAŁCENIA INTEGRACYJNEGO
 Joanna Wilewska
 ZASTĘPCA DYREKTORA
 DEPARTAMENT EKONOMICZNY
 Maria Walek
 ZASTĘPCA DYREKTORA
 DEPARTAMENT STRATEGII I WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ
 Urszula Maciejowicz
 DYREKTOR
 DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO
 Katarzyna Koczewska
 DYREKTOR
 DEPARTAMENT PODRĘCZNIKÓW, PROGRAMÓW I INNOWACJI
 Alina Garnecka
 DYREKTOR
 DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY Z SAMORZĄDEM TERYTORIALNYM
 Sławomir Adamiec
 DYREKTOR
 DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO
 Jadwiga Parada
 DYREKTOR